

z dnia....., zgłoszony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia r.

**w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających
Miastu Bielsku-Białej lub jego jednostkom organizacyjnym.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz.506 z późn. zm.) oraz art. 59a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.)

**Rada Miejska
u c h w a ł a**

§ 1. Ilekcioć w uchwale mowa jest o:

1) należności cywilnoprawnej – oznacza to wymagalną cywilnoprawną należność pieniężną obejmującą w szczególności: należność główną, odsetki, koszty postępowania egzekucyjnego, koszty sądowe i inne należności uboczne, przypadające Miastu Bielsku-Białej lub jego jednostkom organizacyjnym, z wyłączeniem należności powstałych w związku z realizacją:

a) zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami,

b) programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.),

2) rekompensacie - oznacza to rekompensatę za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 118 z późn. zm.),

3) jednostce organizacyjnej - oznacza to jednostkę organizacyjną wymienioną w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

§ 2. 1. Postanawia się nie dochodzić należności cywilnoprawnych, z zastrzeżeniem ust. 2, przypadających Miastu Bielsku-Białej lub jego jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł.

2. Postanawia się nie dochodzić rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 118 z późn. zm.) jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Bielska-Białej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Uzasadnienie

Zasady gospodarowania środkami publicznymi określa ustawa z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 42 ust. 5 tej ustawy jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny, oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania.

Przepis artykułu 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych uprawnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do postanowienia w drodze uchwały o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł, a w przypadku należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych - jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

Ustawodawca zastrzegł, że powyższego przepisu nie można zastosować do należności powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, a także programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Za podjęciem uchwały w zakresie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł przemawia fakt, iż dochodzenie małych kwotowo należności jest nieracjonalne, w szczególności w sytuacji gdy koszty postępowania przekraczają dochodzone kwoty. Natomiast w przypadku rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych zdarzają się sytuacje, że rekompensata ta jest równa albo nawet większa od należności głównej. W takich przypadkach żądanie rekompensaty postrzegane może być jako działanie zbyt restrykcyjne i nieuzasadnione oraz podważające zaufanie do instytucji publicznych.

Celem wprowadzonej w art. 59a ust.1 regulacji jest umożliwienie podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwały o charakterze generalnym co oznacza, że organ stanowiący nie będzie podejmował uchwał w sprawach indywidualnych.

Niedochodzenie należności, o których mowa w art. 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest inną kategorią czynności niż umorzenie, odroczenie terminów spłaty lub rozłożenie na raty należności o charakterze cywilnoprawnym, o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, dlatego zasadnym jest podjęcie odrębnej uchwały.

Projekt uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.