

z dnia....., zgłoszony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia 2026 r.

**w sprawie wniosku Prezesa Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej o odwołanie z funkcji ławnika Pani
I_____ D_____ -C_____**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art.166 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 z późn.zm.)

**Rada Miejska
p o s t a n a w i a**

§ 1. Nie uwzględnąć wniosku Prezesa Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej o odwołanie Pani I_____ D_____ -C_____ z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, wybranej na kadencję 2024–2027.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajętych stanowiskach w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa
i Samorządności

Paweł Pajor

Załącznik do uchwały nr
Rady Miejskiej w Bielsku-Białej
z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 kwietnia 2026 roku Prezes Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej zwrócił się z wnioskiem o odwołanie Pani I_____ D_____ -C_____ z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, argumentując, iż jej zachowanie w przestrzeni publicznej oraz mediach społecznościowych mogło doprowadzić do podważenia zaufania do bezstronności sprawowanej funkcji i godzić w powagę sądu.

Do pisma została załączona opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej z dnia 27 marca 2026 r. oraz opinia Rady Ławniczej tutejszego sądu z dnia 24 marca 2026 r., z których wynika, że gremia te przychyliły się do stanowiska zawartego we wniosku o odwołanie.

Na podstawie art. 166 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334 z późn. zm.) rada gminy, która dokonała wyboru ławnika, może go odwołać na wniosek prezesa właściwego sądu w razie m.in. zachowania ławnika godzącego w powagę sądu. Zgodnie z art. 166 § 2b ustawy, przed podjęciem uchwały w sprawie wniosku o odwołanie ławnika przewodniczący rady gminy umożliwi wysłuchanie ławnika i jego udział w posiedzeniu właściwej komisji i w sesji rady gminy, na których taki wniosek będzie opiniowany i rozpoznawany.

Pani I_____ D_____ -C_____ uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności w dniu 14.05.2026 r. i złożyła obszernie wyjaśnienia, przedstawiając pełen kontekst oraz motywacje swoich działań. Tym samym, zgodnie z art. 166 § 2b ustawy-Prawo o ustroju sądów powszechnych, zapewniono zainteresowanej ustawowe prawo do bycia wysłuchaną oraz możliwość pełnego udziału w procedurze opiniowania wniosku o odwołanie.

Po wnikliwym zbadaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz wysłuchaniu wyjaśnień zainteresowanej, Komisja Bezpieczeństwa i Samorządności Rady Miejskiej stwierdziła, że analizowane zdarzenia mające charakter społeczny oraz towarzyszące im okoliczności charakteryzują się wysokim stopniem złożoności, a przedstawiony materiał nie pozwala na bezsporne potwierdzenie formułowanych zarzutów, w szczególności w zakresie incydentalnego posłużenia się przez panią ławnik nieodpowiednim słownictwem pod wpływem silnych emocji.

Dodatkowo Komisja zwraca uwagę na istotny wymiar społeczny oraz aspekt etyczny przedmiotowej sprawy, w której pani ławnik była osobiście zaangażowana w celu ratowania małoletniego dziecka. Komisja wskazuje również, że inicjatorem skargi będącej podstawą wniosku o odwołanie jest osoba bezpośrednio powiązana z tymi wydarzeniami. Powyższa okoliczność rodzi uzasadnione wątpliwości co do obiektywizmu skarżącego i wskazuje na istnienie wyraźnego konfliktu interesów, mogącego mieć cechy osobistego odwetu na osobie pełniącej funkcję publiczną.

Dodatkowo Komisja pragnie podkreślić, że kluczową rolą oraz obowiązkiem organów samorządu terytorialnego jest wspieranie i ochrona obywateli wykazujących się wysoką aktywnością społeczną oraz zaangażowaniem w sprawy lokalnej społeczności. Osoby, które bezinteresownie niosą pomoc i angażują się w obronę wartości społecznych, powinny znajdować w samorządzie oparcie. W ocenie Rady Miejskiej instytucja sędziego społecznego, będąca pomostem między wymiarem sprawiedliwości a społeczeństwem obywatelskim, wymaga szczególnej dbałości o to, aby incydentalne sytuacje wywołane odruchem serca nie przekreślały wieloletniego dorobku i zaangażowania na rzecz mieszkańców.

W tym stanie rzeczy, Komisja Bezpieczeństwa i Samorządności uznała, że brak jest wystarczających podstaw dla odwołania Pani I_____ D_____-C_____ z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej. W związku z powyższym Komisja wnosi o podjęcie uchwały o **niewwzględnieniu wniosku** Prezesa Sądu Okręgowego.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa
i Samorządności

Paweł Pajor