

z dnia....., zgłoszony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia r.

**w sprawie uznania petycji z 23 stycznia 2026 r. dotyczącej wprowadzenia zakazu używania petard
i fajerwerków hukowych na terenie Bielska-Białej w okresie okołosylwestrowym 2026/2027 za
niezasługującą na uwzględnienie**

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz.662) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Miejska
p o s t a n a w i a:**

§ 1. Uznaje się, że petycja wniesiona 23 stycznia 2026 r. dotycząca wprowadzenia zakazu używania petard i fajerwerków hukowych na terenie Bielska-Białej w okresie okołosylwestrowym 2026/2027 nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia Przewodnicząca Rady Miejskiej zawiadomi wnoszącą petycję.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i
Petycji

Renata Gruszka

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej w Bielsku-Białej

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

23 stycznia 2026 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielska-Białej (KSWiP) skierowana została petycja (data wpływu 23 stycznia 2026 r.) dotycząca wprowadzenia zakazu używania petard i fajerwerków hukowych na terenie Bielska-Białej w okresie okołosylwestrowym 2026/2027.

Wnoszący petycję powoływali się na argumenty związane z ochroną zwierząt domowych, ochroną zwierząt dzikich i leśnych, bezpieczeństwo publiczne, a także ochronę życia i zdrowia mieszkańców.

Pismem z 29 stycznia 2026 r. KSWiP zwróciła się do Prezydenta Miasta o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. 2 kwietnia 2026 r. do KSWiP została przekazana odpowiedź Prezydenta Miasta.

W przesłanej odpowiedzi organ wskazuje, że na terenie miasta obowiązuje uchwała Rady Miejskiej z 1995 r. wprowadzająca zakaz używania materiałów pirotechnicznych w miejscach publicznych, przy czym przewidziano od tego zakazu liczne wyjątki, w szczególności dotyczące okresu świąteczno-noworocznego oraz innych wydarzeń wskazanych w uchwale lub dopuszczonych za zgodą Prezydenta Miasta. Jednocześnie urząd podkreśla, że podstawą prawną dla tego rodzaju regulacji są przepisy porządkowe wydawane na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

W ocenie Prezydenta Miasta możliwość stanowienia takich przepisów ma jednak charakter wyjątkowy i może być stosowana wyłącznie w sytuacjach szczególnych, gdy występuje nagłe, lokalne i realne zagrożenie dla życia, zdrowia, porządku, spokoju lub bezpieczeństwa publicznego, a jednocześnie brak jest odpowiednich regulacji ustawowych pozwalających przeciwdziałać temu zagrożeniu. Podkreślono przy tym, że przepisy porządkowe nie mogą służyć do trwałego regulowania zjawisk powszechnych i znanych od wielu lat ani zastępować ustawodawcy w kształtowaniu ogólnokrajowej polityki prawnej.

W piśmie wyraźnie wskazano, że używanie materiałów pirotechnicznych nie stanowi zjawiska nowego ani szczególnego wyłącznie dla jednego miasta, lecz ma charakter ogólnopolski i pozostaje częściowo uregulowane już przez przepisy powszechnie obowiązujące, w szczególności przez przepisy Kodeksu wykroczeń oraz ustawę o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Zdaniem organu wyklucza to istnienie tzw. luki prawnej, która uzasadniałaby wydanie nowego aktu prawa miejscowego wprowadzającego generalny zakaz.

Zdaniem Prezydenta Miasta argumentacja oparta wyłącznie na potrzebie ochrony zwierząt nie mieści się w zakresie przesłanek określonych w art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, który odnosi się do ochrony życia i zdrowia ludzi oraz zapewnienia porządku i bezpieczeństwa publicznego. Organ zwraca również uwagę na aktualne stanowisko nadzorcze wojewodów, zgodnie z którym uchwały ustanawiające całoroczne lub trwałe zakazy używania fajerwerków są obarczone wysokim ryzykiem stwierdzenia nieważności.

W praktyce zatem – co wynika z przedstawionego stanowiska – Prezydent Miasta uznaje, że obecnie nie istnieją dostatecznie jednoznaczne podstawy prawne do uchwalenia nowego, szerokiego zakazu używania petard i fajerwerków, w szczególności w okresie sylwestrowym, wyłącznie z uwagi na ochronę zwierząt lub ogólne względy bezpieczeństwa. Innymi słowy, organ stoi na stanowisku, że każda próba wprowadzenia takiego zakazu bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub bez wykazania szczególnej, nagłej i lokalnej sytuacji nadzwyczajnej niosłaby istotne ryzyko uchylenia uchwały przez organ nadzoru lub sąd administracyjny.

Komisja podzieliła stanowisko Prezydenta Miasta.

Komisja ustaliła również, że w Sejmie procedowany jest projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, który znajduje się po pierwszym czytaniu a sejmowa komisja nadzwyczajna przygotowała 10 lutego 2026 r. sprawozdanie i wyznaczyła posła sprawozdawcę. Projekt ustawy przeszedł procedurę notyfikacji Komisji Europejskiej w dniu 9 października 2024 r. pod numerem 2024/0566/PL. Projekt wprowadza - co do zasady - zakaz używania wyrobów pirotechnicznych widowiskowych klasy F2 i F3 – czyli tzw. fajerwerków. Projekt daje podstawę prawną dla rady gminy, która w drodze uchwały będzie mogła określić, że dni 31 grudnia i 1 stycznia

są dniami w których zakaz nie obowiązuje. Uchwała rady gminy ma podlegać ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Według projektu ustawa ma wejść w życie z dniem 1 lipca 2027 r.

Mając na uwadze powyższe, w obecnym stanie faktycznym i prawnym tym bardziej uzasadnione jest niepodejmowanie działań w tym zakresie wyłącznie na szczeblu lokalnym.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i
Petycji

Renata Gruszka