

z dnia....., zgłoszony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia ..... r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z 9 grudnia 2025 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Bielsku-Białej**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) oraz §2 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Bielska-Białej (t.j. Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 8040)

**Rada Miejska  
p o s t a n a w i a**

§ 1. W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi z 9 grudnia 2025 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Bielsku-Białej, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi oraz o treści art. 239 KPA.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Janusz Buzek**

Załącznik do uchwały nr .....  
Rady Miejskiej w Bielsku-Białej  
z dnia.....2026 r.

### Uzasadnienie

10 grudnia 2025 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielska-Białej (KSWiP) przekazana została skarga pani D.D. (Skarżąca) z datą wpływu 9 grudnia 2025 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Bielsku-Białej.

Przedmiotem skargi jest zarzut nachodzenia i nękania przez Straż Miejską w celu skontrolowania źródła ogrzewania mieszkania Skarżącej.

KSWiP, po zapoznaniu się z przedmiotem sprawy, w tym z pisemnymi wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej z 19 grudnia 2025 r., a także po wysłuchaniu Skarżącej na posiedzeniu 21 stycznia 2026 r., po przeprowadzonej dyskusji, podczas posiedzenia 26 lutego 2026 r. uznała skargę za bezzasadną,

Komisja ustaliła poniższe fakty i okoliczności dotyczące treści skargi.

20 września 2024 r. do Straży Miejskiej w Bielsku-Białej wpłynęło pismo z Wydziału Ochrony Środowiska i Energii Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej z listą nieruchomości, sporządzoną na podstawie Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, wybranych do przeprowadzenia kontroli pod kątem przestrzegania *Uchwały Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.*

Z uwagi na fakt, że nieruchomość Skarżącej znajdowała się na wyżej wymienionej liście, 29 listopada 2024 r. strażnicy miejscy, sprawując funkcje kontrolne, do których na podstawie art. 379 ust. 2 pkt 2 *Ustawy Prawo ochrony środowiska* upoważnił ich Prezydent Miasta, przeprowadzili kontrolę wskazanej nieruchomości.

Kontrola przeprowadzona została w godzinach 8:45-9:00 z udziałem właścicielki nieruchomości, Pani D.D.

W trakcie podjętych czynności ustalono, że w lokalu eksploatowana jest instalacja, w której następuje spalanie paliwa, tj. kominek na drewno zamontowany przez Skarżącą w 2002 r., który nie spełnia wymogów wynikających z powyższej Uchwały.

Z uwagi na fakt, że czyn ten wyczerpał znamiona wykroczenia z art. 334 *Ustawy Prawo ochrony środowiska*, strażnik wobec Skarżącej zastosował, na podstawie art. 41 *Kodeksu wykroczeń*, środek oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia.

Zgodnie z otrzymaną przez KSWiP informacją, kolejne czynności w ramach rekontroli podjęte zostały na wskazanej nieruchomości 27 maja 2025 r. Działania podejmowane były w godz. 16:00-17:00. Skarżąca, eksploatująca w lokalu kominek na drewno, okazała strażnikom deklarację właściwości użytkowych, z których wynikało, że sprawność cieplna instalacji wynosi 66%.

Wskazać należy, że podmioty posiadające instalacje wydzielające ciepło lub wydzielające ciepło i przenoszące je do innego nośnika (tzn. miejscowy ogrzewacz powietrza, np. kominek, piec) zainstalowane przed 1 września 2017 r. zobowiązane są wymienić instalację na spełniającą wymagania Rozporządzenia Komisji UE 2015/1185 z 24 kwietnia 2015 do dnia 31 grudnia 2022 r., chyba że instalacja osiąga sprawność cieplną min. 80% lub jest wyposażona w urządzenie do redukcji emisji pyłu, czego Skarżąca nie uczyniła pomimo tego, że instalacja została zamontowana w 2002 r.

Strażnicy zastosowali wobec sprawcy wykroczenia z art. 334 *Ustawy Prawo ochrony środowiska* pouczenie.

KSWiP ustaliła również, że strażnicy ponownie skontrolowali wywiązanie się przez Skarżącą z wyżej wymienionego obowiązku w trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 14 listopada 2025 r. w godz. 10:00-11:20 ustalając, że Skarżąca nadal eksploatuje instalację niespełniającą wymogów wynikających z *Uchwały V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.*

Ponieważ Skarżąca w trakcie poprzednich kontroli była informowana o konieczności wymiany/dostosowaniu instalacji grzewczej eksploatowanej przez nią w nieruchomości, a stosowane do tej pory środki oddziaływania wychowawczego nie przyniosły zamierzonego efektu, a także biorąc pod uwagę postawę Skarżącej, która w trakcie rozmowy ze strażnikami 2 grudnia 2025 r., uznała, że jest nękana i „będzie odpowiadała za popełnione wykroczenia wtedy, kiedy wszyscy będą odpowiadali”, funkcjonariusz prowadzący czynności podjął decyzję o odstąpieniu od nałożenia na Skarżącą grzywny w drodze mandatu karnego i wszczęciu, w trybie art. 54 *Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia*, czynności wyjaśniających, których celem jest ustalenie, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do Sądu oraz zebranie danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku.

Podsumowując, podkreślić należy, że strażnicy podejmujący czynności wobec Skarżącej wykonywali swoje ustawowe obowiązki, posiadając uprawnienia do ich przeprowadzania. Kontrole były przeprowadzane w kilkumiesięcznych odstępstwach czasu, a ich celem było jedynie wyegzekwowanie od Skarżącej przestrzegania obowiązujących przepisów prawa.

KSWiP, po zapoznaniu się z stanowiskiem Komendanta Straży Miejskiej, zwróciła się również do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bielsku-Białej (ZGM) o wyjaśnienia w przedmiocie źródeł ciepła w lokalu przy ulicy Zakątnej w tym odpowiedź na pytania:

a) na jakiej podstawie i w jakim trybie stwierdzono, że kominek na drewno nie spełnia wymagań technicznych i prawnych;

b) czy zamontowane panele elektryczne są wystarczająco efektywne do ogrzania przedmiotowego mieszkania?

Pismem z 16 lutego 2026 r. ZGM poinformował, że kominek użytkowany w lokalu przy ul. Zakątnej jest własnością najemcy – przedmiotowa instalacja została wykonana bez zgody ZGM, we własnym zakresie i na własny koszt najemcy na przestrzeni lat 2002-2003. Taki kominek z założenia nie spełnia warunków *Uchwały Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw*. Nie zostały także przez najemcę przedłożone żadne dokumenty, które potwierdzałyby spełnianie tychże norm. Ponadto z opinii kominiarskich wynika, że przedmiotowy kominek jest nieprawidłowo podłączony w stropie lokalu. W świetle powyższego wydaje się być to jednak kwestią drugorzędną, ponieważ nawet prawidłowe podłączenie kominka nie spowoduje, że stanie się on „legalny”.

W lokalu Skarżącej zamontowano 7 paneli grzewczych o mocy 700 W każdy. Jeden panel, zgodnie ze specyfikacją producenta, jest w stanie ogrzać ok 12-14 m<sup>2</sup>.

Mając na uwadze powyższe w ocenie KSWiP nie dostrzeżono w niniejszej sprawie zarzucanych naruszeń i skargę w zakresie dotyczącym działalności Komendanta Straży Miejskiej w Bielsku-Białej, należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Janusz Buzek**