

z dnia....., zgłoszony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z 20 sierpnia 2025 r. na Prezydenta Miasta Bielska-Białej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz §2 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Bielska-Białej (t.j. Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 8040)

**Rada Miejska
p o s t a n a w i a**

§ 1. W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi z 20 sierpnia 2025 r. na Prezydenta Miasta Bielska-Białej, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi oraz o treści art. 239 KPA.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Janusz Buzek

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Bielsku-Białej

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

21 sierpnia 2025 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielska-Białej (KSWiP) przekazana została skarga pani S.B.-T. (Skarżąca) z datą wpływu 20 sierpnia 2025 r. na Prezydenta Miasta.

W treści skargi Skarżąca zarzuca Prezydentowi Miasta, niszczenie posesji Skarżącej poprzez decyzje wydawane przez Urząd Miejski.

KSWiP podczas posiedzenia 29 października 2025 r., po zapoznaniu się z przedmiotem sprawy, w tym z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta z 22 września 2025 r., a także po przeprowadzonej dyskusji uznała skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła poniższe fakty i okoliczności dotyczące treści skargi.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej w dotychczasowym postępowaniu przyjął 28 czerwca 2018 r. na działce nr 114/87 obręb Lipnik w Bielsku-Białej (ul. Błękitna) zgłoszenie budowy dwóch garaży o powierzchni zabudowy 30 m² każdy, wraz z utwardzeniem dojazdu do garażu, w miejscu po usuniętym starym obiekcie gospodarczym. Oba garaże zostały zlokalizowane w odległościach od granicy zgodnych z przepisami warunków technicznych, tj. nie mniejszej niż 3 m.

Podnoszona przez Skarżącą kwestia odmiennego od zadeklarowanego użytkowania obiektu budowlanego, bez uzyskania zgody organu administracji architektoniczno-budowlanej (w ocenie Skarżącej użytkowanego jako warsztat samochodowy) nie podlega działaniom organu administracji architektoniczno-budowlanej, lecz organu nadzoru budowlanego, o czym stanowi art. 71a ustawy Prawo budowlane. Na podstawie uzyskanych przez Wydział Urbanistyki i Architektury informacji stwierdzić należy, że kontrole przeprowadzone przez organy nadzoru nie potwierdziły okoliczności, jakoby w przedmiotowych garażach prowadzona była działalność gospodarcza. W sprawie tej wydane zostały kolejno dwie decyzje Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bielska-Białej (PINB), orzekające o umorzeniu postępowania w sprawie samowolnej zmiany użytkowania tych obiektów (decyzje z 2020 r. i 2022 r. – obie utrzymane w mocy przez organ II instancji) oraz dwa postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w przedmiocie zmiany użytkowania garaży na warsztat samochodowy (postanowienie z 2022 r. i 2024 r.).

KSWiP uzyskała informację, że prowadzony uprzednio w garażu mieszczącym się przy ul. Błękitnej w Bielsku-Białej warsztat samochodowy został na mocy decyzji PINB z 2008 r. zlikwidowany i została w nim przywrócona pierwotna funkcja garażu, a następnie mieszkalna.

Ponadto w otoczeniu posesji Skarżącej nie stwierdzono prowadzenia działalności uciążliwej dla otoczenia – przeprowadzona przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach w 2011 r. kontrola nie wykazała emisji szkodliwych zanieczyszczeń do atmosfery, generowanych przez firmy prowadzące działalność usługową na potrzeby reklam w budynkach przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Bielsku-Białej. Kontrole przeprowadzone przez Straż Miejską w Bielsku-Białej również nie stwierdziły zagrożenia dla otoczenia w wyniku zaśmiecania terenu.

Budynki zlokalizowane przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Bielsku-Białej uzyskały decyzje PINB dla Miasta Bielska-Białej o pozwoleniu na użytkowanie (decyzja z 16 lipca 2020 r. dla rozbudowy o część mieszkalną budynku handlowo-usługowego przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego oraz decyzja z 1 października 2004 r. dla budynku przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego dotycząca budynku biurowo-usługowego).

Aktualnie przed organem administracji architektoniczno-budowlanej nie jest prowadzone żadne postępowanie dotyczące inwestycji przewidzianych do realizacji na wyżej wymienionej posesji przy ul. Błękitnej w Bielsku-Białej oraz na sąsiednich posesjach przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego.

KSWiP ustaliła również, że Prezydent Miasta nie posiada ustawowych kompetencji w zakresie zagadnień związanych z uciążliwościami oraz zagrożeniami ze strony drzew porastających działki sąsiednie. Sprawy te regulują wyłącznie zapisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny tj. art. 144, art. 222 §2 i art. 415.

W myśl przedmiotowych przepisów, gdy działania właściciela działki sąsiedniej powodują uciążliwości oraz zagrożenia (w tym konkretnym wypadku brak działań w kierunku wycięcia lub przycięcia drzew), interweniujący może skierować sprawę na drogę sądową – w celu wyegzekwowania usunięcia zaistniałych zagrożeń i uciążliwości oraz naprawienia szkody. Z uzyskanych przez KSWiP informacji wynika, że przedmiotowa sprawa jest już rozpatrywana przez sąd.

Mając na uwadze powyższe w ocenie KSWiP nie dostrzeżono w niniejszej sprawie zarzucanych naruszeń i skargę w zakresie dotyczącym działalności Prezydenta Miasta Bielska-Białej, należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Janusz Buzek