

**UCHWAŁA NR XXI/424/2026
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia 12 lutego 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z 8 września 2025 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) oraz §2 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Bielska-Białej (t.j. Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 8040)

**Rada Miejska
p o s t a n a w i a**

§ 1. W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi z 8 września 2025 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajętych stanowiskach w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi oraz o treści art. 239 KPA.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Karol Markowski

Załącznik do uchwały nr XXI/424/2026

Rady Miejskiej w Bielsku-Białej

z dnia 12 lutego 2026 r.

Uzasadnienie

20 listopada 2025 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielska-Białej (KSWiP) skierowana została skarga pani M.O. (Skarżąca) z 8 września 2025 r., która przekazana została przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej pismem z 14 listopada 2025 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej (MOPS).

Przedmiotem skargi są zastrzeżenia dotyczące prowadzenia przez MOPS sprawy Skarżącej, w tym przedłużającego się postępowania nakierowanego na nieprzyznanie środków.

KSWiP podczas posiedzenia 21 stycznia 2026 r., po zapoznaniu się z przedmiotem sprawy, w tym z pisemnymi wyjaśnieniami z 16 grudnia 2025 r. oraz po przeprowadzonej dyskusji uznała skargę za bezzasadną.

W odpowiedzi na zarzuty podniesione w skardze, w oparciu o wyjaśnienia złożone przez Zastępcę Dyrektora MOPS w Bielsku-Białej KSWiP ustaliła poniższe fakty i okoliczności dotyczące treści skargi.

31 lipca 2025 r. Skarżąca zgłosiła się do MOPS w Bielsku-Białej w sprawie uzyskania pomocy w formie usług opiekuńczych - na tę okoliczność został spisany protokół.

Termin wywiadu środowiskowego został ustalony telefonicznie na 12 sierpnia 2025 r. w godz. 11.00-13.00. W trakcie odwiedzin w środowisku pracownik socjalny poinformował Skarżącą o wszystkich formach pomocy, w tym o usługach opiekuńczych oraz o odpłatności za świadczoną pomoc w formie usług opiekuńczych. Poinformowano również o konieczności przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w celu ustalenia aktualnej sytuacji materialnej, rodzinnej, zdrowotnej i majątkowej, na co Skarżąca wyraziła zgodę.

W trakcie wywiadu Skarżąca niechętnie odpowiadała na zadawane pytania, uważała, że jest osobą starszą, posiada orzeczenie o niepełnosprawności i z tego tytułu pomoc się jej należy i to bezpłatnie.

Odnosząc się do zarzutu tj. cytata: „zobaczyłam funkcjonariuszkę, zero empatii, bez ludzkiej twarzy”, według wyjaśnień MOPS, pracownik socjalny starał się być bardzo empatyczny i cierpliwy pomimo tego, że Skarżąca była nastawiona negatywnie. Podczas wywiadu środowiskowego zadawano precyzyjne pytania wynikające z formularza wywiadu środowiskowego mające na celu ustalenie faktycznej sytuacji. W trakcie każdego prowadzonego postępowania przez pracownika socjalnego, zadawane są pytania odnośnie prywatnych spraw klientów, które są niezbędne do ustalenia sytuacji.

Podczas wywiadu środowiskowego ustalono, że Skarżąca mieszka sama, prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. Utrzymuje się z emerytury wraz z dodatkiem pielęgnacyjnym.

Z otrzymanych przez KSWiP informacji wynika, że Skarżąca nie jest osobą samotną, gdyż posiada córkę oraz trzy dorosłe wnuczki, na których spoczywa obowiązek pomocy na jej rzecz. Jest osobą sprawną fizycznie i psychicznie. Porusza się samodzielnie, wychodzi sama z mieszkania, sama robi zakupy, posiłki również przygotowuje sama. Trudność w codziennym funkcjonowaniu sprawia jej utrzymanie w czystości mieszkania, a w tej czynności pomocy udziela jej córka.

W związku z powyższym Skarżąca otrzymała decyzję odmowną w sprawie pomocy w formie usług opiekuńczych.

23 września 2025 r. do tutejszego Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo Skarżącej z 21 września 2025 r. adresowane do Prezydenta RP, a przekazane do wiadomości Prezydenta Miasta Bielska-Białej, z którego wynikało, że ww. jest niezadowolona z decyzji odmownej MOPS. Pismo przekazano do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, który uznał, że nosi ono znamiona odwołania dlatego zostało przesłane wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO). Następnie SKO wystąpiło do Skarżącej o jednoznaczne sprecyzowanie, czego dotyczy pismo, w terminie do 7 dni. W wyznaczonym przez SKO terminie nie wpłynęło od niej żadne wyjaśnienie, dlatego sprawa pozostała bez rozpatrzenia.

Mając na uwadze powyższe w ocenie KSWiP nie dostrzeżono w niniejszej sprawie zarzucanych naruszeń i skargę w zakresie dotyczącym działalności Dyrektora MOPS, należy uznać za bezzasadną.