

**UCHWAŁA NR XVIII/368/2025
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z 26 lipca 2025 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz §2 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Bielska-Białej (t.j. Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 8040)

**Rada Miejska
p o s t a n a w i a**

§ 1. W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi z 26 lipca 2025 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi oraz o treści art. 239 KPA.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Dorota Piegzik-Izydorczyk

Załącznik do uchwały Nr XVIII/368/2025

Rady Miejskiej w Bielsku-Białej

z dnia 30 października 2025 r.

Uzasadnienie

Pismem z 4 sierpnia 2025 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielska-Białej (KSWiP) przekazana została skarga pani K.K. (Skarżąca) z datą wpływu 26 lipca 2025 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej (MOPS).

Skarga dotyczyła zarzucanej beczynności MOPS oraz braku odpowiedzi na pismo z 11 lipca 2025 r.

KSWiP podczas posiedzenia 23 września 2025 r., po zapoznaniu się z przedmiotem sprawy, w tym z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora MOPS w Bielsku-Białej oraz po przeprowadzonej dyskusji uznała skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła poniższe fakty i okoliczności dotyczące treści skargi.

1. W związku z *zarzutem dotyczącym beczynności MOPS* w sprawie braku odpowiedzi lub zwłoki w ich udzielaniu Skarżącej, KSWiP uzyskała następujące informacje związane z kontaktem i wymianą korespondencji pomiędzy Skarżącą i MOPS:

a) na podstawie informacji uzyskanych ze Szkoły Podstawowej nr 36 w Bielsku-Białej, pracownik socjalny MOPS 5.05.2025 r. wszczął stosowną procedurę – poinformował Komisariat Policji oraz Sąd Rejonowy IV Wydział Rodzinny i Nieletnich w Bielsku-Białej;

b) 9.05.2025 r. została powołana grupa diagnostyczno-pomocowa, w skład której weszli: pracownicy socjalni MOPS, Policjant dzielnicowy Komisariatu II Policji w Bielsku-Białej oraz pedagog Szkoły Podstawowej nr 36 w Bielsku-Białej, o czym pisemnie poinformowano Skarżącą 9.05.2025 r.;

c) na pierwszym posiedzeniu grupy diagnostyczno-pomocowej 16.05.2025 r. omówiono sytuację rodziny, uwzględniając wizyty w środowisku zarówno Policjanta dzielnicowego, jak i pracownika socjalnego MOPS, a także notatkę pedagoga i psychologa szkolnego. Ustalono wówczas, że Policjant dzielnicowy oraz pracownik socjalny MOPS podejmą kontakt ze Skarżącą;

d) do Skarżącej 29.05.2025 r. wysłano wezwanie na posiedzenie grupy diagnostyczno-pomocowej, którego termin wyznaczono na 16.06.2025 r., Skarżąca zgłosiła się na spotkanie;

e) Skarżąca 17.06.2025 r. drogą elektroniczną złożyła do MOPS wniosek o udostępnienie zgromadzonej dokumentacji w sprawie;

f) 30.06.2025 r. wpłynęło pismo do MOPS od Skarżącej – „ponaglenie i wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”;

g) MOPS 11.07.2025 r. przesłał Skarżącej odpowiedź na jej pisma z 17.06.2025 r. oraz z 30.06.2025 r.,

h) do 2.09.2025 r. Skarżąca nie zgłosiła się do MOPS w sprawie udostępnienia jej dokumentacji, mimo uwzględnienia przez MOPS jej wniosku w tej sprawie i zaproszenia ww. do MOPS;

i) Skarżąca 11.07.2025 r. złożyła odpowiedź na pismo wysłane do niej w dniu 11.07.2025 r.;

j) do MOPS 11.07.2025 r. wpłynęło pismo z Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej wraz z pismem Skarżącej z 10.07.2025 r. - skarga na beczynność MOPS;

k) kolejne posiedzenie grupy diagnostyczno-pomocowej odbyło się 30.07.2025 r.;

l) przesłano odpowiedź 31.07.2025 r. na pismo z 11.07.2025 r.;

ł) Skarżąca 12.08.2025 r. ponownie zwróciła się do MOPS z wnioskiem o wykaz dokumentów wytworzonych w ramach ww. procedury.

2. W odniesieniu do zarzutu rozbieżności pomiędzy datą pisma MOPS z 01.07.2025 r., a faktyczną datą jego nadania i doręczenia (11.07.2025 r.), KSWiP ustaliła, że odpowiedź MOPS z 01.07.2025 r. na pisma Skarżącej z 17.06.2025 r. oraz z 30.06.2025 r. została wysłana niezwłocznie po jej podpisaniu przez Dyrektora MOPS w Bielsku-Białej w dniu 11.07.2025 r. Wyżej wskazany termin wysłania odpowiedzi na wniosek strony przez MOPS jest zgodny z przepisami prawa i nie wykracza poza standardowy czas rozpatrywania spraw przez MOPS bez zbędnej zwłoki, z zastrzeżeniem kolejności ich wpływu, przy uwzględnieniu stopnia ich złożoności (odpowiedź do Skarżącej na podniesioną przez stronę rozbieżność przesłano 31.07.2025 r.).

3. W związku z pytaniem o podstawę prawną odmowy udostępnienia dokumentacji oraz odmowy wykonania fotokopii dokumentów, ponownym żądaniem dostępu do dokumentów zawierających dane osobowe Skarżącej oraz jej praw w związku z RODO, a także wskazania artykułów, ustępów i treści przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, które regulują, kto ma prawo wglądu do dokumentacji, a także rodzaju dokumentów, które mogą zostać udostępnione lub nie mogą zostać udostępnione, KSWiP uzyskała informację, że strona otrzymała w tej sprawie odpowiedź w pismach z 1.07.2025 r. oraz 30.07.2025 r. Udzielono wówczas informacji, że w przypadku dokumentacji (akt) zgromadzonej podczas czynności prowadzonych przez Zespół Interdyscyplinarny, w tym powołane przez niego grupy diagnostyczno-pomocowe, przepisy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1673) nie przewidują stosowania przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, Dz. U. z 2025 r., poz. 769), w tym przepisów o udostępnieniu akt sprawy. Dostęp do akt związanych z prowadzeniem takich postępowań następuje zgodnie z przepisami ww. ustawy. Konstytucyjne prawo dostępu do informacji nie ma charakteru absolutnego. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP „ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony (...) wolności i praw innych osób (...)”. Ograniczenia w przedmiotowej sprawie wynikają zatem z ww. ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej i służą ochronie życia i bezpieczeństwa innych osób, są więc zgodne z Konstytucją. (vide np. art. 9c ust. 5 ww. ustawy, czy §14 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 6.09.2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1870))

Zgodnie z otrzymaną przez KSWiP informacją odnośnie udostępnienia dokumentów zawierających dane osobowe Skarżącej w powołanych wyżej pismach otrzymała ona odpowiedź, że może wykonywać fotokopie dokumentacji, do której ma prawo wglądu.

Nadmienić należy, że przepisy wspomnianej ustawy nie przewidują uprawnień związanych z udostępnieniem dokumentacji w postaci kserokopii, jak również ich doręczania. Ponadto zgodnie z art. 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.UE.L.2016.119.1. z dnia 4 maja 2016 r.), udostępnienie danych nie może niekorzystnie wpływać na prawa i wolności innych.

Zgodnie z art. 13 ww. rozporządzenia, do Skarżącej została wysłana szczegółowa informacja o przetwarzaniu danych osobowych, zawierająca m.in. informacje o Administratorze danych osobowych, celach i podstawach przetwarzania danych osobowych, a także przysługujących jej prawach w związku z przetwarzaniem danych osobowych.

Komisja ustaliła również, że zgodnie z przepisami Skarżącej, przysługuje dostęp do dokumentacji wytworzonej w ramach realizowanej procedury w zakresie jej dotyczącym w siedzibie ośrodka pomocy społecznej lub centrum usług społecznych, który zapewnia obsługę organizacyjno-techniczną zespołu interdyscyplinarnego. MOPS m.in. ww. przepis zastosował w odpowiedzi wystosowanej do strony pismem z 1.07.2025 r., uwzględniając wniosek Skarżącej o udostępnienie dokumentacji i zapraszając stronę do MOPS. Do 2.09.2025 r. Skarżąca nie zgłosiła się do MOPS w sprawie udostępnienia jej powołanej wyżej dokumentacji.

4. W związku z zarzutem dotyczącym formularza, który miał być rzekomo przekazany córce Skarżącej KSWiP ustaliła również, że nie został on przekazany córce Skarżącej, gdyż jest ona osobą małoletnią.

Mając na uwadze powyższe w ocenie KSWiP nie dostrzeżono w niniejszej sprawie zarzucanych naruszeń i skargę w zakresie dotyczącym działalności Dyrektora MOPS w Bielsku-Białej należy uznać za bezzasadną.