

**UCHWAŁA NR XVIII/367/2025
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia 30 października 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z 13 stycznia 2025 r. na działalność Dyrektora Galerii Bielskiej BWA
w Bielsku-Białej**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz §2 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Bielska-Białej (t.j. Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 8040)

**Rada Miejska
p o s t a n a w i a**

§ 1. W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi z 13 stycznia 2025 r. na działalność Dyrektora Galerii Bielskiej BWA w Bielsku-Białej, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi oraz o treści art. 239 KPA.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Dorota Piegzik-Izydorczyk

Załącznik do uchwały Nr XVIII/367/2025

Rady Miejskiej w Bielsku-Białej

z dnia 30 października 2025 r.

Uzasadnienie

Pismem z 14 stycznia 2025 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielska-Białej (KSWiP) przekazana została - z datą wpływu 13 stycznia 2025 r. - skarga pani L.W. (Skarżąca) na działalność Dyrektora Galerii Bielskiej BWA w Bielsku-Białej (dalej również: „Galeria”, „BWA”).

Skarga dotyczyła niewłaściwego wykonywania obowiązków i złe zarządzanie Galerią Bielską BWA przez jej Dyrektora.

W treści skargi Skarżąca postawiła następujące zarzuty:

- nierównego traktowania pracowników;
- (bardzo) swobodnego podchodzenia do przepisów, w tym prawa pracy;
- poświadczenia nieprawdy w dokumentach;
- złego zarządzania ludźmi, pieniędzmi i czasem;
- niewłaściwego wykonywania obowiązków kierowniczych.

Powyższe zarzuty Skarżąca rozwinęła do następujących zagadnień:

- brak zwiększenia wynagrodzenia Skarżącej pomimo, że inni zatrudnieni taką podwyżkę otrzymali;
- nieprawidłowości w procesie rozwiązywania stosunku pracy ze Skarżącą;
- niejasny zakres obowiązków Skarżącej;
- brak regulaminu pracy zdalnej;
- zjawisko mobbingu w jednostce;
- nieuzasadniona zmiana osoby kuratora biennale malarstwa „Bielska Jesień”;
- nieprawidłowości związane z drukiem katalogów powystawowych;
- nieprawidłowości w rozliczaniu wystawy „Pole bitwy”;
- nieprawidłowości w rozliczaniu wystawy „Artysta jest argumentem”;
- rażące błędy formalne w procesie wnioskowania o dofinansowanie projektu pn. „Taras z widokiem (na kulturę) - modernizacja budynku Galerii Bielskiej BWA szansa na nowe formy prezentacji dziedzictwa kulturowego w Bielsku-Białej”.

KSWiP w toku prac, 28 stycznia 2025 r. wystąpiła do Prezydenta Miasta o stanowisko w powyższej sprawie.

Pismem z 6 lutego 2025 r. KSWiP otrzymała informację, że Prezydent Miasta zlecił Wydziałowi Audytu Wewnętrznego i Kontroli przeprowadzenie stosownych czynności kontrolnych.

30 czerwca 2025 r. do Rady Miejskiej przekazany został protokół pokontrolny sporządzony przez Wydział Audytu Wewnętrznego i Kontroli. Z dokumentu wynika, że czynności kontrolne przeprowadzono z przerwami w dniach od 14 kwietnia do 23 maja 2025 r.

KSWiP podczas posiedzenia 23 września 2025 r., po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonej kontroli oraz po przeprowadzonej dyskusji uznała skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła, co następuje:

Skarżąca jako jedyny pracownik Galerii Bielskiej BWA została pominięta przez Dyrektora Galerii przy przyznawaniu podwyżek wynagrodzeń w styczniu 2024 r. W tej sprawie Skarżąca pisemnie 12 lutego 2024 r. zwróciła się do Dyrektora Galerii o wyjaśnienie stosowanej polityki placowej oraz przyczyn, dla których została pozbawiona podwyżki wynagrodzenia, która została zaansowana w grudniu 2023 r. przez Prezydenta Miasta w informacji skierowanej do wszystkich pracowników. Skarżąca brak jakiegokolwiek podwyżki uznała za

krzywdzący i niesprawiedliwy. Dyrektor BWA w piśmie z 19 lutego 2024 r. adresowanym do Skarżącej wyjaśniła, że w odniesieniu do podwyżek wynagrodzeń w 2024 r. miały zastosowanie przepisy Regulaminu wynagradzania obowiązujące w Galerii. Decyzja, co do wysokości podwyżki należała do kompetencji Dyrektora, wynagrodzenie Skarżącej należało do najwyższych w Galerii i było wyższe od wynagrodzeń wszystkich pracowników zatrudnionych na stanowiskach merytorycznych, także pracowników z o wiele dłuższym stażem. Ponadto, wynagrodzenie Skarżącej pomimo nieudzielenia podwyżki i tak dawało najwyższą pensję w całym zespole zatrudnionych poza stanowiskami kierowniczymi.

Dyrektor BWA 26 lutego 2024 r. działając w oparciu o art.30 § 1 pkt 3 ustawy z 26 marca 1974 r. Kodeks pracy wręczyła Skarżącej oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę za wypowiedzeniem z dniem 31.05.2024 r. Skarżąca po wykorzystaniu przysługującego urlopu została zwolniona z obowiązku świadczenia pracy do dnia upływu okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem zostało uzasadnione utratą zaufania do pracownika.

18 marca 2024 r. Skarżąca, działając za pośrednictwem kancelarii adwokackiej, wniosła do sądu pracy odwołanie od wypowiedzenia stosunku pracy. W pozwie przeciwko Galerii Bielskiej BWA nie podzieliła uzasadnienia przyczyn utraty zaufania pracodawcy, traktując je jako pozorne i niezgodne z prawdą. Stanowisko i szczegółowe wyjaśnienia w tym względzie powódka przedstawiła w treści uzasadnienia odwołania wniesionego do Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej.

Galeria oraz Skarżąca, jeszcze przed sporządzeniem wokandy, zawarły porozumienie przedsądowe 22 października 2022 r. Na podstawie jego postanowień Galeria zobowiązała się do uznania roszczeń Skarżącej do kwoty 6.000 zł, natomiast Skarżąca zobowiązała się do cofnięcia powództwa złożonego przeciwko BWA przed Sądem Rejonowym w Bielsku-Białej Wydziałem V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, co wyczerpało wszelkie roszczenia byłego pracownika wobec byłego pracodawcy.

KSWiP ustaliła również, że 5 sierpnia 2019 r. Dyrektor Galerii przygotowała oraz przekazała Skarżącej kartę uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności pracownika definiującą zakres uprawnień, obowiązków, odpowiedzialności oraz zakres wykonywanych czynności na stanowisku Specjalista ds. działalności programowo-edukacyjnej i realizacji wystaw. We wcześniejszych okresach zatrudnienia Skarżąca nie otrzymała od Dyrektora Galerii karty obowiązków, karta ta nie była zmieniana pomimo zmiany stanowisk zatrudnienia Skarżącej, jak i zmieniających się umów o pracę. W zawieranych umowach o pracę ze Skarżącą Dyrektor Galerii w sposób szczegółowy poza określeniem zajmowanego stanowiska nie definiowała zakresu realizowanych obowiązków. Zgodnie z przepisami art.69 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2024 r., poz.1530 t.j.) kierownik jednostki sektora finansów publicznych w tym kierownik samorządowej instytucji kultury ma obowiązek zapewnienia w podległej jednostce działania kontroli zarządczej. W szczególności, takiego budowania systemu kontroli zarządczej, który jest zgodny ze Standardami kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych ustalonymi przez Ministra Finansów w Komunikacie nr 23 z dnia 16.12.2009 r. Kierownik jednostki sektora finansów publicznych ma obowiązek kształtowania środowiska wewnętrznego działalności podległej jednostki, tak aby odpowiednio kształtować strukturę organizacyjną tej jednostki, w tym ustalić oraz aktualizować zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności dla każdego pracownika.

Brak sformalizowania zakresu obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Skarżącej przed 5 sierpnia 2019 r. należy uznać za uchybienie ze strony Dyrektora BWA, które jednak zostało naprawione z datą jak wyżej.

KSWiP ustaliła również, że Dyrektor Galerii ustaliła zasady wykonywania okazjonalnej pracy zdalnej. Unormowania w tym zakresie zostały zamieszczone w Regulaminie pracy Galerii Bielskiej BWA w Bielsku-Białej obowiązującym od maja 2024 r. Dyrektor BWA wyjaśniła, że: „W Galerii Bielskiej BWA uregulowano formę pracy zdalnej po wprowadzeniu takich regulacji przez prawo: Regulamin pracy Galerii Bielskiej BWA w Bielsku-Białej, maj 2024, §11 (wprowadzony zarządzeniem wewnętrznym nr 4/2024 z dnia 16.04.2024 roku).”

Zaznaczyć należy, że praca zdalna jest obecnie regulowana przepisami Kodeksu pracy po nowelizacji, które weszły w życie 7 lipca 2023 r. Szczegółowo wymogi w tym zakresie zawarto od art.67¹⁸ do art.67³⁴ ustawy z 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz.277). Pracodawca wprowadzając pracę zdalną, musi spełnić określone wymogi formalne i organizacyjne przewidziane w ww. przepisach, w tym formę i zasady wprowadzenia pracy zdalnej, określić dokumentację towarzyszącą jej wykonywaniu, ustalić regulamin pracy zdalnej, zasady kontroli wykonywania pracy, refundację ponoszonych kosztów (ekwiwalent), itd. Dyrektor BWA nie opracowała odrębnego regulaminu pracy zdalnej, jednak zapisy w tym zakresie zostały

zawarte w §11 Regulaminu pracy nadanym do stosowania w Galerii zarządzeniem Dyrektora Galerii Bielskiej BWA nr 4/2024 z 16 kwietnia 2024 r.

KSWiP nie stwierdziła, aby w placówce dochodziło do zjawiska mobbingu. Jednocześnie ustalono, że Dyrektor Galerii zarządzeniem nr 17/2024 z 15 października 2024 r. przyjęła do stosowania Wewnętrzną politykę antymobbingową i antydyskryminacyjną. Pracownicy BWA powinni zostać zaznajomieni z przejętą procedurą oraz złożyć oświadczenia wg wymaganego wzoru o zapoznaniu z przyjętą polityką antymobbingową i antydyskryminacyjną. Do tej pory – zdaniem Dyrektora placówki – nie było potrzeby powoływania komisji antymobbingowej, gdyż nikt nie zgłaszał jakichkolwiek zachowań mobbingowych. Równocześnie Galeria Bielska BWA nie prowadziła żadnego postępowania wyjaśniającego w zakresie występowania mobbingu.

Dyrektor Galerii przedstawiła – zdaniem KSWiP – zasadne powody odwołania dotychczasowego kuratora konkursu artystycznego Biennale Malarstwa Bielska Jesień prowadzonego przez Galerię Bielską BWA. Dotychczasowa kuratorka Biennale Malarstwa Bielska Jesień pełniła tę funkcję osiem razy, w latach 2005 – 2019. W związku z przejściem tej osoby na emeryturę i koniecznością przekształcenia Biennale Malarstwa w wydarzenie na większą skalę powierzono obowiązki kuratora Bielskiej Jesieni kierownicze Działu Programowego. Zdaniem Dyrektora Galerii: „*Ruch ten okazał się słuszny, gdyż (nowa kurator) otrzymała nominację do Nagrody Prezydenta Bielska-Białej w dziedzinie kultury IKAR 2023, w uzasadnieniu napisano: „Była kuratorką 46. Biennale Malarstwa Bielska Jesień 2023. Stworzyła nową identyfikację plastyczną i ciekawą stronę internetową otwierając konkurs na nowe obszary komunikacji społecznej i medialnej. Jej kreatywność i duża aktywność w promowaniu konkursu w tradycyjnych mediach i w sieci sprawiły, że ubiegłoroczny konkurs cieszył się jeszcze większym niż dotychczas zainteresowaniem środowiska artystycznego. Był rekordowy ze względu na ilość oraz poziom nadesłanych prac oraz ilości przyznanych głównych nagród. Z wystawy konkursowej uczyniła ważną opowieść o współczesnym życiu, ukazała polskie malarstwo jako istotne narzędzie percepcji świata i odniesienia się do wyzwań jakie stawia przed nami aktualna rzeczywistość.*”

Przedmiotem podjętych przez Prezydenta Miasta działań kontrolnych było także ustalenie terminów wydania katalogów wystaw:

- Andrzej Szewczyk - „Artysta jest argumentem” (09.09.2022 - 30.10.2022),
- Edyta Hul - „Coś jest w wodzie / Something's in the Water” (30.08.2024 - 27.10.2024),
- Tomasz Kulka - „Piramida głupców” (01.09.2023 - 08.10.2023).

W tym zakresie ustalono w oparciu o wyjaśnienia Dyrektora Galerii: *Katalog „Andrzej Szewczyk – Artysta jest argumentem” został wydrukowany w nakładzie 500 egzemplarzy za kwotę 30.224,25 zł, z czego MKiDN pokryło kwotę 29.446,25 zł. 455 egzemplarzy zostało przeznaczonych do promocji: większość katalogów wysłano lub przekazano: do krytyków sztuki, dziennikarzy, galerii, bibliotek i na Akademii Sztuk Pięknych, a 45 sztuk zostało przeznaczonych do sprzedaży w cenie 60 zł za egzemplarz. Katalog znakomitego, nieżyjącego już artysty z naszego regionu, który jest jednym z najważniejszych w historii sztuki polskiej, służy promocji artysty, galerii oraz miasta Bielska-Białej. Katalog nadal jest w sprzedaży, galeria dysponuje także egzemplarzami promocyjnymi.*

Katalog wystawy „Edyty Hul – Coś jest w wodzie / Something In The Water”, trwającej do 30.08 do 27.10.2024 roku został wydrukowany w styczniu 2025 roku. Jest to związane z procesem wydawniczym: teksty do katalogu powstają w trakcie wystawy, są tłumaczone na język angielski; w trakcie wykonywana jest także dokumentacja fotograficzna wystawy oraz reprodukcje prac, które w przypadku sztuki Edyty Hul są bardzo wymagające. Założeniem katalogu laureatki Grand Prix 46. Biennale Malarstwa Bielska Jesień 2023 jest promocja wystawy, artystki, galerii i miasta Bielska-Białej. Katalog został wysłany do krytyków sztuki, dziennikarzy, galerii, bibliotek i na Akademię Sztuk Pięknych, a także zabrany przez artystkę na jej wystawę w Nowym Jorku w lutym 2025 roku.

Katalog wystawy „Tomasz Kulka – Piramida głupców”, laureata Grand Prix 45. Biennale Malarstwa Bielska Jesień 2021, która była prezentowana w terminie 1.09. – 8.10.2023 został wydrukowany w 2024 roku, z tych samych powodów, jak w przypadku Edyty Hul. To normalna praktyka galerii i muzeów, że tak poważne publikacje są wydawane po kilku miesiącach od wystawy.”

Własne wydawnictwa Galerii, w tym katalogi wystaw są ujmowane w ewidencji ilościowej prowadzonej za pomocą dedykowanego oprogramowania magazynowego. Dla każdego z katalogów prowadzona jest odrębna kartoteka. Zgodnie z obowiązującą w Galerii Instrukcją magazynową (wprowadzoną do stosowania

Zarządzeniem nr 13/2024 Dyrektora Galerii Bielskiej BWA z 31 sierpnia 2024 r. oraz poprzedzoną Zarządzeniem nr 9 z 30 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji magazynowej) podstawę przyjęcia do ewidencji stanowi faktura. Zgodnie z tą zasadą katalog z wystawy Andrzej Szewczyk „Artysta jest argumentem” został ujęty w ewidencji 28 grudnia 2022 r. (nakład 500 szt.), katalog Tomasz Kulka „Liber stultorum” został ujęty w ewidencji 25 lipca 2024 r. (nakład 500 szt.), katalog Edyta Hul „Coś jest w wodzie” został ujęty w ewidencji 20 stycznia 2025 r. (nakład 500 szt.). Tak jak to przedstawiła w swych wyjaśnieniach Dyrektor BWA znacząca część nakładów ww. katalogów została przeznaczona na działania promocyjne Galerii (odpowiednio 400 szt., 350 szt., 300 szt.). Zgodnie z przyjętym w polityce rachunkowości uproszczeniem, BWA dokonuje zaliczenia zapasu katalogów (wydawnictw własnych) w koszty działalności z dniem ich przyjęcia. Ich stany są monitorowane za pomocą ewidencji ilościowej w systemie magazynowym. W toku czynności inwentaryzacyjnych przeprowadzanych na dzień bilansowy 31 grudnia 2024 r. komisja inwentaryzacyjna powołana przez Dyrektora BWA wykazała istnienie zapasu katalogu wystawy Andrzeja Szewczyka zgodnego z ilością ewidencyjną.

KSWiP nie dopatrzyła się nieprawidłowości w związku z zamawianiem, rozliczaniem oraz ewidencjonowaniem katalogów.

Galeria z udziałem środków przekazanych przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN) zorganizowała wystawę zbiorową pt. „Pole bitwy”. Prace artystów były udostępniane publiczności w okresie od 4 grudnia 2020 r. do 14 marca 2021 r. Dyrektor BWA udzieliła następujących wyjaśnień w odpowiedzi na pytania czy raport z wystawy i rozliczenie dofinansowania z MKiDN zostało dokonane do 31 stycznia 2022 r. oraz kiedy katalog trafił do sprzedaży w sklepie Galerii? I tak: *„Wystawa „Pole bitwy”, trwała od 4.12.2020 do 14.03.2021 roku, jednak dofinansowanie przez MKiDN w programie sztuki wizualne obejmowało okres do końca roku 2020. Koszty wystawy pokrywane przez MKiDN w wysokości 35.250 zł zostały wydatkowane do 31.12.2020 roku. Raport końcowy został sporządzony i przyjęty przez MKiDN w dniu 29.01.2020 roku. Katalog do sprzedaży w sklepie galerii trafił w 2021 roku.”*

Retrospektywna wystawa Andrzej Szewczyk „Artysta jest argumentem” odbyła się od 9 września 2022 r. do 30 października 2022 r. Zadanie to pn. „Wystawa Andrzeja Szewczyka- Artysta jest argumentem, wraz z katalogiem” uzyskało dofinansowanie w ramach Programu Rządowego Sztuki Wizualne ze środków MKiDN pochodzących z Funduszu Promocji Kultury (74,86% całkowitego kosztu zadania w wysokości 73.355,16 zł). Dofinansowanie przyznano w oparciu o umowę zawartą pomiędzy Ministrem KiDN, a Galerią Bielską BWA nr 04236/22/FKP/ZNGS z 17 maj 2022 r. aneksowaną 14 grudnia 2022 r. Przyznane środki zgodnie z zapisami umownymi zostały wykorzystane na działania prowadzone w związku z organizacją zadania od 1 lutego 2022 r. do 30 grudnia 2022 r. poprzez realizację wymaganych płatności (wydatków). Raport końcowy z wykonania ww. zadania został złożony w terminie i ostatecznie rozliczony w dniu 24 marca 2023 r. przez Biuro ds. Programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sztuki wizualne działające w Zachęcie – Narodowej Galerii Sztuki W ramach rozliczonych środków ujęto również wydatki na przygotowanie oraz wydruk katalogu wystawy.

W 2020 r. Galeria prowadziła przygotowania do realizacji projektu pn. „Taras z widokiem (na kulturę) - modernizacja budynku Galerii Bielskiej BWA szansa na nowe formy prezentacji dziedzictwa kulturowego w Bielsku-Białej”. W ramach projektu planowano przebudowę oraz modernizację budynku Galerii, która w założeniu miała poprawić warunki prowadzenia działalności kulturalnej oraz udostępnić dodatkową powierzchnię na dachu budynku BWA na działania kulturalno-edukacyjne. Planowany zakres robót miał objąć przebudowę pomieszczeń biurowych, magazynowych i socjalnych, stworzenie w obrębie dachu tarasu użytkowego o schodkowym układzie amfiteatralnym z towarzyszącą infrastrukturą użytkową oraz zielenią. Modernizacja miała objąć dobudowę zewnętrznej ewakuacyjnej klatki schodowej; przebudowę istniejących ciągów komunikacji pionowej i poziomej oraz windy wewnętrznej w celu udostępnienia powierzchni galerii dla osób ze szczególnymi potrzebami komunikacyjnymi; dokonanie wzmocnienia istniejących elementów konstrukcyjnych budynku; rozbudowę, modernizację i wymianę istniejących sieci, instalacji i systemów wewnętrznych; poprawę izolacyjności termicznej ścian, przegród poziomych oraz stolarki okiennej; renowację elewacji budynku; rewitalizację placu do ul. Adama Mickiewicza. Realizowany projekt oprócz prac inwestycyjnych miał również swój komponent społeczny związany z realizacją planu działań kulturalno-edukacyjnych adresowanych do mieszkańców Bielska-Białej, a bazujących na wytworzonej i zmodernizowanej infrastrukturze kulturalnej budynku BWA. Dyrektor Galerii podjęła starania o zapewnienia środków na realizację powyżej opisanych przedsięwzięć poprzez złożenie wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Taras z widokiem (na kulturę) - modernizacja budynku Galerii Bielskiej BWA szansa na nowe formy prezentacji dziedzictwa kulturowego w Bielsku-Białej” (nr 153908/20) złożonego do Działania 1. „Poprawa zarządzania

dziedzictwem kulturowym”, Poddziałania 1.2. „Innowacyjne wykorzystanie infrastruktury kultury do prezentacji dziedzictwa kulturowego” programu „Kultura” Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2014-2021 (fundusze norweskie i EOG) wdrażanego przez Departament Funduszy i Spraw Europejskich Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Złożony projekt otrzymał ocenę negatywną ze względu na uchybienia formalne związane z nieterminowym wniesieniem przez BWA uzupełnień złożonego wniosku o dofinansowanie, co spowodowane było nie podjęciem korespondencji z MKiDN przez Galerię. Departament Funduszy i Spraw Europejskich MKiDN, jako operator programu wezwał Galerię, jako wnioskodawcę do uzupełnienia złożonego wniosku oraz załączników. Pismo w tej sprawie (DEF-WPI.9211.161.2020.AL.1. z 20 kwietnia 2020 r.) zostało wysłane przy użyciu elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP 20 kwietnia 2020 r., ponownej próby dostarczenia dokonano 28 kwietnia 2020 r. BWA nie podjęło i nie potwierdziło odbioru napływającej korespondencji. W związku z tym zgodnie z właściwymi przepisami Kpa pismo zostało uznane za doręczone 5 maja 2020 r. (wg ówczesnie obowiązujących przepisów art.46 § 6 Kpa w przypadku nieodebrania pisma doręczenie uważało się za dokonane po upływie czternastu dni, licząc od dnia przesłania pierwszego zawiadomienia). MKiDN w przywołanym piśmie wyznaczyło 10-dniowy termin na przesłanie uzupełnienia wniosku liczony od dnia doręczenia upływający 15 maja 2020 r., jednak Galeria wymagane wyjaśnienia i uzupełnienia przesłała 3 czerwca 2020 r. z uchybieniem wyznaczonego terminu. W związku z tym uzupełnienia przesłane przez BWA nie zostały uwzględnione w ocenie złożonego wniosku, a Departament Funduszy i Spraw Europejskich MKiDN stwierdził, że projekt nie spełnia wymogów formalnych dotyczących kompletności dokumentacji, gdyż nie wszystkie wymagane załączniki zostały dołączone do wniosku oraz partnerzy projektu spoza Polski są partnerami kwalifikowanymi. Z tego względu projekt otrzymał ocenę negatywną (pismo DFE-WPI.9211.161.2020.AL.1. z 24 czerwca 2020 r.). Takiego rozstrzygnięcia dokonano ze względu na pominięcie w dokonanej ocenie formalnej załączników przesłanych BWA po wymaganym terminie. Przedmiotem oceny była dokumentacja projektu przekazana pierwotnie. Takie postępowanie MKiDN jako podmiotu wdrażającego było zgodne z zasadami wynikającymi z ogłoszenia o naborze wniosków w ramach powyżej przywołanego Działania i Poddziałania, w związku z tym na etapie oceny formalnej nie uwzględniono uzupełnień przesłanych przez BWA. Ponadto, jak to podano w uzasadnieniu do negatywnej oceny projektu, indywidualne wydłużenie terminu dla wybranych podmiotów skutkowałoby nierównym traktowaniem wnioskodawców.

Od oceny przedstawionej przez Departament Funduszy i Spraw Europejskich MKiDN Dyrektor BWA wniosła odwołanie do Krajowego Punktu Kontaktowego-Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Odwołanie nie zostało uwzględnione przez Departament Programów Pomocowych MFIPR (pismo DOT-VI.7021.36.2020.BK z 28 sierpnia 2020 r.). Ministerstwo nie podzieliło argumentacji Galerii przedstawionej w odwołaniu (uchybiecie terminu na uzupełnienie wniosku na skutek ogłoszenia stanu epidemii, odpowiednie stosowanie przepisów art.9 ustawy z 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. dające możliwość wydłużenia terminu na złożeniu uzupełnień wniosku do 30 dni) i podtrzymało decyzję podmiotu wdrażającego o negatywnej ocenie formalnej projektu złożonego przez Galerię. Stwierdzono, że nie zachodzą przesłanki uwzględnienia odwołania, a wynik postępowania jest ostateczny i kończy postępowanie w sprawie.

W niniejszej sprawie Dyrektor BWA przedstawiła następujące wyjaśnienia: *„Pismo Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wzywające do uzupełnienia wniosku zostało wysłane do Galerii Bielskiej BWA wyłącznie przez system ePUAP, choć w Ogłoszeniu o Naborze w art. 46 kpa § 4 ma następujące brzmienie: „W celu doręczenia pisma w formie elektronicznej organ administracji publicznej przesyła na adres elektroniczny adresata zawiadomienie zawierające:*

- 1) wskazanie, że adresat może odebrać pismo w formie dokumentu elektronicznego*
- 2) wskazanie adresu elektronicznego, z którego adresat może pobrać pismo i pod którym powinien dokonać potwierdzenia doręczenia pisma.”*

Na adres elektroniczny nie przyszło żadne zawiadomienie.

Oczekiwaliśmy informacji przesłanej poprzez pocztę elektroniczną. Wnioskodawca – Galeria Bielska BWA nie miał doświadczenia związanego z używaniem korespondencji ePUAP. Jak się potem okazało – należało zaznaczyć okienko, aby otrzymywać zawiadomienia na adres mailowy, czego nie zaznaczono, z braku wiedzy i doświadczenia.

(...)

Dodam, że w tym czasie ogłoszony był lockdown z powodu epidemii covid, Galeria Bielska BWA jak wszystkie placówki kulturalne była zamknięta, a jej działalność zawieszona.”

KSWiP zauważa, że wyżej opisany błąd pozbawił Galerię możliwości ewentualnego skorzystania z zewnętrznego finansowania projektu. Równocześnie Komisja stoi na stanowisku, że ów błąd nie ma charakteru rażącego oraz nie świadczy o nieprofesjonalnym zarządzaniu Galerią.

Prace związane z przygotowaniem projektu pn. „Taras z widokiem (na kulturę) - modernizacja budynku Galerii bielskiej BWA szansa na nowe formy prezentacji dziedzictwa kulturowego w Bielsku-Białej” zostały ostatecznie sfinansowane środkami dotacji celowej przyznanej Galerii z budżetu Bielska-Białej w kwocie 184.900 zł. Dotacja została rozliczona w całości i w wymaganym terminie na pokrycie poniesionych nakładów inwestycyjnych.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.