

UCHWAŁA NR III/72/2024
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ

z dnia 27 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z 5 grudnia 2023 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 27 w Bielsku-Białej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz §2 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Bielska-Białej (t.j. Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 8040)

Rada Miejska
p o s t a n a w i a

§ 1. W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi z 5 grudnia 2023 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 27 w Bielsku-Białej, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi Skarżącemu o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Dorota Piegzik-Izydorczyk

Załącznik do uchwały Nr III/72/2024

Rady Miejskiej w Bielsku-Białej

z dnia 27 czerwca 2024 r.

Uzasadnienie:

8 grudnia 2023 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielska-Białej (KSWiP) skierowana została skarga pana R.D. (Skarżący) na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 27 (SP 27). Pismo Skarżącego, zostało przekazane za pośrednictwem Kuratorium Oświaty w Katowicach pismem z 5 grudnia 2023 r.

W skardze sformułowano następujące zarzuty:

- niewłaściwie sprawowanej przez Dyrektora pieczy na Regulaminem Rady Rodziców SP 27 (Regulamin);
- nieuzasadnionego wprowadzenia przez Dyrektora zakazu wchodzenia rodziców na teren SP 27;
- wywołania przez Dyrektora plotek na temat Skarżącego podczas zebrania Rady Rodziców 25 października 2023 r., które to zebranie miałoby mieć „*charakter samosądu*” nad Skarżącym.

W celu rozpoznania skargi KSWiP VIII kadencji podjęła n/w czynności:

- 1) wysłuchiwała Skarżącego podczas posiedzeń: 21 lutego, 18 marca, 22 kwietnia 2024 r.;
- 2) wysłuchiwała Dyrektora SP 27 podczas posiedzenia 21 lutego 2024 r.;
- 3) 25 marca 2024 r. wystąpiła z prośbą o opinię do radcy prawnego;
- 4) poza w/w pismem skargi przeanalizowała następujące dokumenty:
 - pisemne wyjaśnienia Dyrektora SP 27 z 2 stycznia 2024 r.;
 - Regulamin Rady Rodziców SP 27;
 - protokół kontroli doraźnej przeprowadzonej 31 października 2023 w SP 27 przez Śląskiego Kuratora Oświaty;
 - materiały uzupełniające przesłane 25 marca 2024 r. przez Skarżącego;
 - oświadczenie Rady Pedagogicznej z 25 marca 2024 r.;
 - opinię prawną z 2 kwietnia 2024.

KSWiP VIII kadencji w trakcie posiedzenia 22 kwietnia 2024 r., po przeprowadzonej dyskusji uznała skargę za częściowo zasadną.

KSWiP IX kadencji na posiedzeniu 22 maja 2024 r., po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem, wysłuchaniu Dyrektora SP 27 i po przeprowadzonej dyskusji w drodze głosowania uznała skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła poniższe fakty i okoliczności dotyczące treści skargi.

20 września 2023 r. Skarżący został wybrany Przewodniczącym Rady Rodziców w SP 27. Po zebraniu zwrócił się do Dyrektora z prośbą o udostępnienie Regulaminu Rady Rodziców SP 27. KSWiP ustaliła, że Dyrektor poinformowała Skarżącego, iż nie posiada Regulaminu. W swoich pisemnych wyjaśnieniach z 2 stycznia 2024 r. Dyrektor stwierdza: „*Jednak przed kolejnym zebraniem Rady Rodziców okazało się, że regulamin znajduje się w sekretariacie szkoły, dlatego niezwłocznie podczas zebrania przekazałam regulamin nowej radzie.*”

Regulamin Rady Rodziców, podobnie jak Regulamin Rady Pedagogicznej czy Statut Szkoły jako dokumenty, które ustawa Prawo oświatowe wprost wymienia – powinny być przechowywane w szkole i dostępne na każde żądanie (wniosek) osób uprawnionych. Nie ma żadnych przeszkód prawnych aby taki Regulamin Rady Rodziców czy Statut Szkoły były dostępne także na stronie internetowej szkoły.

W szkole powinny być również przechowywane pozostałe dokumenty związane z funkcjonowaniem Rady Rodziców, w tym np. protokoły zebrań Rady Rodziców, podjęte uchwały przez Radę Rodziców itp. Są to bowiem dokumenty jednego z organów szkoły. Zaznaczyć bowiem należy, że skoro Rada Rodziców jest organem wewnętrznym szkoły, to tym samym kierujący szkołą dyrektor powinien dysponować podstawowymi dokumentami tej szkoły, w tym jej wewnętrznymi organów, a zatem również dokumentami – w tym regulaminem oraz uchwałami funkcjonującej w tej szkole rady rodziców.

KSWiP ustaliła, że Dyrektor SP 27 nie można zarzucić sprawowania niewłaściwej pieczy nad Regulaminem poprzez nieudostępnienie tego dokumentu na wniosek Skarżącego 20 września 2023 r. Otóż Skarżący zwrócił się z tą prośbą po godzinach pracy sekretariatu szkoły, stąd przekazanie przedmiotowego dokumentu nie było możliwe.

Z Regulaminu Rady Rodziców SP 27 wynika, że Dyrektor szkoły jest zobowiązany do zwołania pierwszego zebrania Rady Rodziców i przewodniczenia na nim do czasu wyboru Przewodniczącego Rady Rodziców. Zgodnie z opinią prawną, będącej w posiadaniu KSWiP, obowiązkiem Dyrektora wynikającym z Regulaminu jest zwołanie i przewodniczenie pierwszemu zebraniu Rady Rodziców, z czego wynika kolejny obowiązek przynajmniej poinformowania wybranego z grona członków Rady Rodziców Przewodniczącego o zasadach dalszego prowadzenia takiego zebrania, w tym przeprowadzenia kolejnych wyborów (Zastępcy Przewodniczącego, Sekretarza, Skarbnika, Komisji Rewizyjnej) oraz o pozostałych kwestiach wynikających z Regulaminu. Najbardziej oczywistym rozwiązaniem jest przekazanie Przewodniczącemu – zwłaszcza nowo wybranemu, nie mającemu doświadczenia w pracy w Radzie Rodziców – co najmniej dokumentu w postaci Regulaminu Rady Rodziców.

KSWiP uznała, że brak dysponowania Regulaminem przez Dyrektora SP 27 podczas pierwszego zebrania Rady Rodziców nie stanowi istotnego uchybienia.

Jeśli chodzi o zakaz Dyrektora wchodzenia rodziców na teren SP 27, sprawa ta była przedmiotem kontroli Śląskiego Kuratora Oświaty prowadzonej 31 października 2023 r. Organ nadzoru pedagogicznego nie zakwestionował zapisów (oraz sposobu ich praktykowania) regulaminu przebywania w budynku szkoły osób niebędących uczniami lub pracownikami szkoły. Nie podważył m.in. zasadności braku możliwości poruszania się po szkole rodziców bez ważnego powodu. KSWiP podzieliła stanowisko Śląskiego Kuratora Oświaty.

KSWiP dała wiarę pisemnym oraz ustnym zapewnieniom Dyrektora SP 27, że zebranie Rady Rodziców 25 października 2023 r. nie miało „charakteru *samosądu*” nad Skarżącym i nie było intencją Dyrektora wywołać podczas zebrania plotek na temat Skarżącego.

Powyższe ustalenia pozwalają na stwierdzenie, że skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 27 w Bielsku-Białej należy uznać za bezzasadną.