

UCHWAŁA NR II/35/2024
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ

z dnia 23 maja 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z 20 lutego 2024 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz §2 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Bielska-Białej (t.j. Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 8040)

Rada Miejska
p o s t a n a w i a

§ 1. W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi z 20 lutego 2024 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi Skarżącemu o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Karol Markowski

Załącznik do uchwały Nr II/35/2024
Rady Miejskiej w Bielsku-Białej
z dnia 23 maja 2024 r.

Uzasadnienie:

27 lutego 2024 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielska-Białej (KSWiP) została przekazana skarga pana R.S. (Skarżący), wyłącznie w zakresie w jakim dotyczy ona działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (MOPS) w Bielsku-Białej, w celu załatwienia według właściwości, tj.:

- kontroli działań MOPS w odniesieniu do Skarżącego;
- sprawdzenia regulaminu MOPS, dotyczącego placówek na ul. Stefanki 7 i Krakowskiej 2A.

KSWiP VIII kadencji w trakcie posiedzenia 22 kwietnia 2024 r., po przeprowadzonej dyskusji uznała skargę za bezzasadną.

KSWiP IX kadencji na posiedzeniu 22 maja 2024 r., po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem i po przeprowadzonej dyskusji w drodze głosowania podtrzymała stanowisko uznające skargę za bezzasadną.

KSWiP ustaliła poniższe fakty i okoliczności dotyczące przedmiotowej sprawy.

Pan R.S. zgłosił się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej 20 grudnia 2023 r. po odbyciu kary pozbawienia wolności w Zakładzie Karnym w Jastrzębiu-Zdroju. Ww. złożył wniosek o pomoc w formie zasiłku stałego, a także schronienia w Schronisku dla Osób Bezdomnych przy ul. Stefanki 7, jednocześnie został skierowany do Noclegowni przy ul. Krakowskiej 2a. 20 grudnia 2023 r. Skarżący przystąpił także do realizowania kontraktu socjalnego, w którym zobowiązał się m.in. do utrzymywania pełnej abstynencji od alkoholu oraz przestrzegania regulaminu placówki dla osób bezdomnych. W grudniu 2023 r. uzyskał również pomoc postpenitencjarną od kuratora sądowego w wysokości 500,00 zł.

Następnie po przeanalizowaniu list obecności Noclegowni ustalono, że 2 stycznia 2024 r. Skarżący zgłosił się do ww. placówki w stanie po spożyciu alkoholu. Pracownik socjalny nawiązał kontakt telefoniczny z opiekunem placówki (4 stycznia 2024 r.), który potwierdził, że opisane zdarzenie miało miejsce. Na prośbę pracownika socjalnego powyższa informacja została potwierdzona pismem pracownika Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem” z 10 stycznia 2024 r.

Pracownik socjalny wezwał Skarżącego do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, celem wyjaśnienia sprawy. Podczas spotkania Skarżący zaprzeczył, że 2 stycznia 2024 r. został poddany badaniu alкотестem, a także poinformował, że ma „zakaz wstępu” do Noclegowni przez tydzień, co nie zostało potwierdzone, ponieważ nocował wówczas w ww. placówce. Z uwagi na złamanie abstynencji od alkoholu zaproponowano Skarżącemu podjęcie terapii w Miejskim Ośrodku Terapii Uzależnień w Bielsku-Białej, czego kategorycznie odmówił, tłumacząc, że byłoby to jednoznaczne z przyznaniem się do spożywania tego dnia alkoholu, co według Skarżącego nie było prawdą.

W związku z kwestionowaniem przez Skarżącego faktu zgłoszenia się do Noclegowni 2 stycznia 2024 r. w stanie po spożyciu na prośbę pracownika socjalnego, 15 stycznia 2024 r. do MOPS wpłynęło kolejne pismo z Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem”, w którym uszczegółowiono przebieg zdarzenia i podtrzymano informację, że Skarżący 2 stycznia 2024 r. zgłosił się do Noclegowni w stanie po spożyciu alkoholu, ponadto potwierdzono, że został poddany badaniu trzeźwości alкотестem wraz z informacją, który z opiekunów pełnił wówczas dyżur i przeprowadził badanie trzeźwości.

W konsekwencji Skarżący na podstawie decyzji administracyjnej został objęty pomocą w formie zasiłku stałego w ograniczonej do minimum wysokości tj. do 100,00 zł miesięcznie, aby miał zapewniony dostęp do bezpłatnych świadczeń opieki zdrowotnej, a także od 19 stycznia 2024 r. do 31 marca 2024 r. warunkowo udzielono ww. schronienia w Schronisku dla Osób Bezdomnych. Od decyzji w sprawie zasiłku stałego Skarżący złożył odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, które aktualnie prowadzi postępowanie w niniejszej sprawie, przy czym odwołanie zostało złożone z uchybieniem terminu.

Następnie Skarżący 22 stycznia 2024 r. złożył wniosek o pomoc w formie zasiłku celowego na zakup żywności i o pokrycie kosztów zakupu leków, natomiast w toku prowadzonego postępowania ustalono, że 18 stycznia 2024 r. ponownie zgłosił się do Noclegowni w stanie po spożyciu alkoholu, co potwierdził także podczas spotkania z pracownikiem socjalnym. W konsekwencji odmówiono Skarżącemu wnioskowanych form pomocy i zwrócono wówczas ww. uwagę, iż niezrozumiałym pozostaje fakt, że pozostając w leczeniu w poradni podstawowej opieki zdrowotnej i mając zalecenia odnośnie stosowania farmakoterapii, jednocześnie Skarżący spożywa alkohol, co może stanowić dodatkowe zagrożenie dla stanu zdrowia ww. Od decyzji w sprawie zasiłku celowego na leki Skarżący złożył odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, które aktualnie prowadzi postępowanie w niniejszej sprawie.

5 lutego 2024 r. Skarżący złożył kolejny wniosek o pomoc finansową w formie zasiłku celowego na zakup obuwia. Jak ustalono na podstawie otrzymanego pisemnego protokołu sporządzonego przez pracownika placówki Skarżący 15 lutego 2024 r. zgłosił się do Schroniska dla Osób Bezdomnych w stanie po spożyciu alkoholu, co zostało potwierdzone badaniem alкотестem. Ww. kategorycznie zaprzeczył zaistniałej sytuacji, tłumacząc, że nie miał świadomości, że w spożywanym napoju jest alkohol, gdyż pije tylko herbatę wymieszaną z sokiem. W konsekwencji w sprawie wnioskowanej formy pomocy wydano decyzję odmowną, równocześnie w związku z brakiem współpracy ze strony Skarżącego z pracownikiem socjalnym w kierunku rozwiązania swojej trudnej sytuacji życiowej spowodowanej problemem alkoholowym, z urzędu wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie decyzji dotyczącej schronienia w Schronisku dla Osób Bezdomnych, którą zmieniono w ten sposób, że schronienie w ww. placówce przyznano do 5 marca 2024 r., z jednoczesnym wskazaniem możliwości zabezpieczenia schronienia w Noclegowni przy ul. Krakowskiej 2a.

6 marca 2024 r. Skarżący stracił prawo pobytu w Schronisku dla Osób Bezdomnych. Tego samego dnia w godzinach wieczornych w obecności opiekunów placówki, Skarżący przeczytał decyzje i nie zgodził się na potwierdzenie ich odbioru oraz odmówił opuszczenia placówki, na miejsce wezwano ochronę, a także patrol policji. Z kolei Skarżący równocześnie wezwał zespół ratownictwa medycznego i w asyście policji został przewieziony do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej, który opuścił 7 marca 2024 r. Następnie zgłosił się do MOPS i poinformował pracownika socjalnego, że został zobowiązany do spakowania swoich rzeczy pozostawionych w Schronisku dla Osób Bezdomnych i zamierza korzystać z Noclegowni.

12 marca 2024 r. ww. zgłosił się do MOPS, został poinformowany o możliwości złożenia kolejnego wniosku o pomoc finansową, a także w formie schronienia w Schronisku dla Osób Bezdomnych, co uczynił. Ustalono termin wywiadu środowiskowego na 15 marca 2024 r., który w wyznaczonym terminie został przeprowadzony i aktualnie postępowanie jest procedowane.

13 marca 2024 r. Kierownik Schroniska dla Osób Bezdomnych przesłała do MOPS pisemny protokół z komisijnego spakowania pozostawionych przez Skarżącego w ww. placówce rzeczy osobistych, wśród których znajdowała się m.in. butelka po alkoholu.

Należy nadmienić, że Skarżący zadeklarował podjęcie współpracy z pracownikiem socjalnym w kierunku rozwiązania problemu alkoholowego poprzez terapię w Miejskim Ośrodku Terapii Uzależnień w Bielsku-Białej.

Należy również nadmienić, że 4 marca 2024 r. do MOPS wpłynęły liczne notatki, z których wynika, że Skarżący wielokrotnie dopuścił się naruszenia postanowień regulaminu Schroniska dla Osób Bezdomnych, w szczególności poprzez wulgarne i agresywne zachowanie w stosunku do mieszkańców placówki i personelu oraz arogancką postawę i zastraszanie współmieszkańców, a także nie przestrzeganie ciszy nocnej w placówce. Skarżący zachowywał się także niestosownie w stosunku do pracownika socjalnego Schroniska dla Osób Bezdomnych, próbując dotykać pracownika i obejmować.

6 marca 2024 r. zostało skontrolowane przez pracowników Urzędu Miejskiego oraz MOPS zadanie publiczne realizowane w obiektach Schroniska dla Osób Bezdomnych i Schroniska dla Osób Bezdomnych z Usługami Opiekuńczymi przy ul. Stefanki 7 oraz w Noclegowni przy ul. Krakowskiej 2a w Bielsku-Białej, prowadzonych przez Fundację Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem” z siedzibą w Cieszynie przy ul. Wałowej 4. Kontrola wykazała, że zadanie jest realizowane przez Fundację w sposób prawidłowy. Ustalono, że w ww. obiektach funkcjonują regulaminy określające prawa i obowiązki mieszkańców, z którymi każdy korzystający z obiektów ma możliwość się zapoznać. Regulaminy precyzują okoliczności w jakich może nastąpić odmowa wpuszczenia do danej placówki lub nakaz jej opuszczenia. Każda odmowa wpuszczenia do placówki dokumentowana jest przez personel placówki m.in. w raporcie dziennym oraz w protokole z badania

stanu trzeźwości. Należy wskazać, że w listopadzie 2023 r. przedmiotowe zadanie publiczne realizowane w ww. placówkach dla osób w kryzysie bezdomności również było przedmiotem kontroli przeprowadzonej przez pracowników Urzędu Miejskiego oraz MOPS. Wówczas kontrola wykazała, że zadanie było realizowane przez Fundację w sposób prawidłowy.

Mając na uwadze powyższe w ocenie KSWiP niniejszą skargę na działalność Dyrektora kierującego MOPS w Bielsku-Białej i odpowiadającego za jego prawidłowe funkcjonowanie, należy uznać za bezzasadną.