

UCHWAŁA NR II/34/2024
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ

z dnia 23 maja 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z 2 lutego 2024 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bielsku-Białej**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz §2 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Bielska-Białej (t.j. Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 8040)

Rada Miejska
p o s t a n a w i a

§ 1. W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi z 2 lutego 2024 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi Skarżącemu o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Karol Markowski

Załącznik do uchwały Nr II/34/2024
Rady Miejskiej w Bielsku-Białej
z dnia 23 maja 2024 r.

Uzasadnienie:

15 lutego 2024 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielska-Białej (dalej: „Komisja”) wpłynęła skarga pana B.M. (dalej: „Skarżącego”) na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej (dalej: „MOPS”).

Pismo Skarżącego z dnia 2 lutego 2024 r. trafiło zgodnie z właściwością do Biura Rady Miejskiej w Bielsku-Białej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, do którego było pierwotnie zaadresowane.

Komisja ustaliła, że pismo Skarżącego należy uznać za skargę. Komisja stwierdziła, iż w skardze sformułowano następujące zarzuty:

- nielegalne sprawdzanie przez MOPS stanu konta finansowego, które Skarżący posiadał w szpitalu w Starogardzie Gdańskim;
- niesłuszne potrącanie zasiłku i z zasiłku danych kwot,
- całkowite pozbawienie pomocy na luty 2024 r.

W celu rozpatrzenia skargi Komisja podjęła m.in. następujące czynności:

1. Wystąpiła pismem z 26 lutego 2024 r. do Prezydenta Miasta o przygotowanie i przekazanie informacji w odniesieniu do zgłoszonych zarzutów.

2. Wystąpiła pismem z 19 marca 2024 r. o opinię radcy prawnego – co do prawnej możliwości wystąpienia przez MOPS do szpitala w Starogardzie Gdańskim, z zapytaniem o wysokość środków finansowych pozostających na koncie depozytowym Skarżącego.

3. Poza zapoznaniem się z w/w skargą Komisja przeanalizowała następujące dokumenty:

- pisemne wyjaśnienia Z-cy Prezydenta Miasta z 12 marca 2024 r.
- opinię prawną z 2 kwietnia 2024 r.

Komisja VIII kadencji w trakcie posiedzenia 22 kwietnia 2024 r., po przeprowadzonej dyskusji uznała skargę za bezzasadną, a Rada Miejska VIII kadencji nie zdołała zakończyć procedury rozpatrzenia skargi przez podjęcie stosownej uchwały.

Komisja IX kadencji na posiedzeniu 22 maja 2024 r., po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem i po przeprowadzonej dyskusji w drodze głosowania podtrzymała stanowisko uznające skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła poniższe fakty i okoliczności dotyczące treści skargi.

Skarżący po odbyciu kary pozbawienia wolności został umieszczony w szpitalu w Starogardzie Gdańskim, gdzie miał zabezpieczone wszelkie swoje podstawowe potrzeby m.in. pełne wyżywienie. Na wniosek Skarżącego MOPS prowadził postępowanie dotyczące zasiłku okresowego w związku ze zmianą sytuacji dochodowej Skarżącego. Na wniosek Skarżącego kwota zasiłku była przekazywana najpierw na szpitalne konto depozytowe, a następnie na podany przez Skarżącego indywidualny rachunek bankowy (Revolut). W toku postępowania pracownik socjalny wystąpił do szpitala o udostępnienie danych w związku z ustalaniem kwoty dodatkowego dochodu, o którym Skarżący nie informował MOPS w składanych oświadczeniach. W wyniku tych działań MOPS ustalił, że w grudniu 2023 i styczniu 2024 na szpitalne konto depozytowe oraz na indywidualny rachunek bankowy (Revolut) Skarżącego były dokonywane wpłaty, o których Skarżący nie informował MOPS przedkładając stosowne oświadczenia. Pomimo dwukrotnie kierowanych pism do Skarżącego (z 2 lutego 2024 r. oraz z 22 lutego 2024 r.) nie przekazał on MOPS do 12 marca 2024 r. żądanych wyjaśnień ani informacji, wskazując li tylko jedną operację bankową (12 luty 2024 r.), a następnie pisząc o awarii aplikacji bankowej oraz likwidacji rachunku. W wyniku sprawdzenia ustalono, że wszystkie systemy

aplikacji były sprawne. W piśmie do MOPS z 22 lutego 2024 r. Skarżący stwierdził, że nie ma obowiązku się rozliczać i udostępniać konta. W konsekwencji MOPS uznał, iż Skarżący uniemożliwił ustalenie jego faktycznej sytuacji dochodowej, a tym samym zaplanowanie dalszej pomocy w formie zasiłku okresowego. W pisemnych wyjaśnieniach Z-cy Prezydenta Miasta z 12 marca 2024 r. wskazano również, że w okresie wcześniejszym tj. od stycznia 2022 r. do sierpnia 2023 r. zaistniała bardzo podobna sytuacja z udziałem Skarżącego. Także i wtedy MOPS ustalił, że były dokonywane dodatkowe wpłaty na szpitalne konto depozytowe Skarżącego, których nie wykazywał w swoich oświadczeniach. Ta sytuacja spowodowała, że MOPS po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym wydał decyzję co do zmiany wcześniejszej decyzji o zasiłku okresowym. Odwołanie Skarżącego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej nie zostało uwzględnione, a decyzję utrzymano w mocy.

Komisja po zasięgnięciu opinii prawnej ustaliła, że zgodnie z art.105 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2023 r. poz. 901 ze zm. – dalej u.p.s.) jednostki sektora finansów publicznych a także inne wymienione w przepisie podmioty – w tym podmioty wykonujące działalność leczniczą, są obowiązani niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku kierownika ośrodka pomocy społecznej lub pracownika socjalnego udostępnić informacje, które mają znaczenie dla rozstrzygnięcia o przyznaniu lub wysokości świadczeń z pomocy społecznej, dla ustalenia wysokości odpłatności za świadczenia z pomocy społecznej lub dla weryfikacji uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej, wysokości tych świadczeń lub odpłatności za te świadczenia.

Jak wynika z powyższego – w związku z prowadzonym postępowaniem MOPS (jego pracownik) był w pełni uprawniony do zwrócenia się do szpitala, w którym przebywał Skarżący o podanie niezbędnych informacji, a co więcej szpital jako podmiot wykonujący działalność leczniczą miał obowiązek ustawowy aby nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma MOPS udostępnić żądane informacje jako mające związek z sytuacją osobistą, dochodową i majątkową osoby korzystającej ze świadczeń pomocy społecznej. Należy także wskazać, że obowiązkiem osoby korzystającej ze świadczeń z pomocy społecznej, w tym zasiłku okresowego czy zasiłku stałego jest niezwłoczne informowanie organu, który przyznał świadczenie (tu: MOPS w Bielsku-Białej) o każdej zmianie sytuacji osobistej, dochodowej i majątkowej, która wiąże się z podstawą przyznania świadczeń (art.109 u.p.s.)

Mając na uwadze powyższe w ocenie KSWiP niniejszą skargę na Dyrektora kierującego MOPS w Bielsku-Białej i odpowiadającego za jego prawidłowe funkcjonowanie, należy uznać za bezzasadną.